

**Od:** martin.kubelka@praha.eu

**Komu:** Adam.Zabransky@praha.eu

**Kopie:** [REDACTED], Jiri.Karoly@praha.eu, Zdenek.Hrib@praha.eu, Daniel.Mazur@praha.eu

**Datum:** 29.04.2024 10:27:00

**Předmět:** RE: žádost o poskytnutí zprávy z auditu

---

Vážený pane radní,

mým cílem rozhodně není cokoli zatajovat či komplikovat, nicméně vnímám jako zásadní, aby úřad nebyl prostředníkem pro politické spory, a proto se snažím o maximálně jednotný a apolitický postup, který se pak může jevit v některých okamžicích jako byrokratický. Jestliže rada HMP řekne, že audit má být předán OICT, tak to samozřejmě obratem zařídím. Mám za to, že důvody pro neposkytnutí auditu OICT před jeho projednáním v radě HMP, které jsem uvedl, jsou dostatečně relevantní.

Poskytnutí auditu zdůvodňujete „prevencí případného manipulativního výkladu výsledků auditu, což se nám stává častěji ve chvíli, kdy někdo chce nějaký subjekt zničit“, ale audit bude projednávat rada HMP, pro niž byl pořízen, a já jsem dalek hodnotit, zda jednotliví členové rady HMP interpretují závěry auditů manipulativně, to je na Vašem politickém fóru. Váš požadavek také může nastolit otázku, zda třeba i všechny audity, týkající se kauzy „DOZIMETR“ vytvořené na základě požadavku zastupitelstva HMP neměly být/nemají být tedy nejdříve poslány všem subjektům v auditech zmíněným k vyjádření, tedy například i společnosti CPI apod. I z těchto důvodů nechci připustit, aby úřad tento typ dokumentů rozesílal mimo HMP jen dle svého uvážení či podle pokynů pouze jednotlivých členů volených orgánů, myslím, že je opravdu na místě, aby u takto závažných dokumentů měl úřad jasné zadání od volených orgánů (RHMP/ZHMP) a tím i předešel možnému následnému zpochybnění svého postupu.

Panu [REDACTED] OIC [REDACTED] děkuji za odpověď a pro úplnost tohoto komunikačního vlákna ji vložím níže a i na ní odpovím.

„Vážený pane řediteli,

rozumím argumentům, že se nejedná o klasickou veřejnosprávní kontrolu, nicméně Vás (případně pana ředitele Károlyho) touto formou také žádám o poskytnutí. I když, jak píšete, není potřeba auditní zprávu posílat a OICT na ní nemá nárok, považuji naopak za slušnost nám zprávu předložit k vyjádření. A to zejména kvůli tomu, že výsledky auditu jsou skloňovány na většině jednání s OICT. Pokud tam jsou tak závažná zjištění, že blokují schvalování či další postup v rámci jednotlivých zakázek/záměrů, rádi bychom se k nim vyjádřili.

A co se týká Vašeho dotazu, tak já jsem tvrdil něco jiného a sice, že „jak to tak znám, má to zprávu už skoro každý“ a bylo to neformální jednání a neformální vyjádření, které se opírá o stejnou historickou zkušenost, kterou ve vašem mailu naznačujete. Já zprávu nemám.

Děkuji za pochopení a věřím, že se co nejrychleji posuneme v rámci vypořádání s výsledky auditu.

S pozdravem

Ověřil jsem si u pana ředitele Károlyho Vaše konstatování:

„A to zejména kvůli tomu, že výsledky auditu jsou skloňovány na většině jednání s OICT. Pokud tam jsou tak závažná zjištění, že blokují schvalování či další postup v rámci jednotlivých zakázek/záměrů, rádi bychom se k nim vyjádřili.“

Vyjádření pana ředitele Károlyho:

Dovoluji si k této poznámce konstatovat, že si uvědomuji dvě situace, které jsem za poslední dobu s OICT řešil, kde byl použit argument auditu:

1. *Nezměnil jsem své rozhodnutí ve snížení kapacity na 0 FTE v projektu Kompetenčního centra digitalizace (KCDIGI), což znamená, že od 30.4.2024 nebude do změny tohoto rozhodnutí již MHMP využívat kapacit tohoto KC. Toto KC bylo již 3x vyhodnoceno jako nedostačující/nevychovující a celkové náklady již dosáhli téměř 20.000.000,-Kč. Očekáváme ještě fakturaci za další 3 měsíce, tedy dalších cca 3.000.000,-Kč. Dopis, který byl odeslán na OICT a kde je také audit zmíněn, zasílám v příloze.*
2. *Na jednání komise ICT jsem se dne 17.4.2024 zdržel společně s kolegyní [REDAKCE] při hlasování týkající se bodu nové smlouvy na aplikaci „Změňte to“, která je také předmětem auditu a jsou zde významné nálezy. O těchto nálezech jsem komisi neinformoval, ale na jednání jsem se zmínil, že to je jeden z důvodů, pro který se zdržím.*

*Na ostatních jednáních týkajících se smluv s OICT si neuvědomuji, že bychom používali tento argument:*

- *Kamerový systém*
- *správa koncových zařízení*
- *bodyshoppingová smlouva*
- *KC EKIS*
- *Správa DC apod.*

Z výše uvedeného zcela jednoznačně vyplývá, že Vaše konstatování pane předsedo je nepřesné.

Zároveň jsem byl informován o nestandardním tlaku pana radního Mazura na jednání komise ICT dne 17.4.2024 na pana ředitele Károlyho a paní [REDAKCE] poté co se zdrželi hlasování u výše zmíněného bodu. Dovolím si připomenout, že každý člen poradního orgánu hl. m. Prahy by měl hlasovat zcela svobodně s nejlepší vůlí a v zájmu hl. m. Prahy. Proto apeluji na pana radního Mazura, aby zaměstnance hl. m. Prahy nevystavoval takové diskomfortní situaci. Může to výrazně znevěrohodnit výstupy z tohoto poradního orgánu hl. m. Prahy a Rada hl. m. Prahy by se rozhodovala na základě „ovlivněných“ zápisů. A já jsem povinen informovat o těchto mimořádných situacích pana primátora a ostatní členy rady hl. m. Prahy.

S pozdravem

**Ing. Martin Kubelka, Ph.D.**  
ředitel MHMP

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1  
Tel.: +420 236 002 600  
martin.kubelka@praha.eu  
www.praha.eu



**From:** Zábranský Adam (ZHMP) <Adam.Zabransky@praha.eu>

**Sent:** Friday, April 19, 2024 12:51 PM

**To:** Kubelka Martin (MHMP) <Martin.Kubelka@praha.eu>; Mazur Daniel (ZHMP) <Daniel.Mazur@praha.eu>

**Cc:** [REDAKCE] Károly Jiří (MHMP, OIC) <Jiri.Karoly@praha.eu>; Hřib Zdeněk (ZHMP) <Zdenek.Hrib@praha.eu>

**Subject:** RE: žádost o poskytnutí zprávy z auditu

Nedělejme z toho prosím komedii. Jestliže gesční radní chce, aby audit, který si zadal ředitel úřadu na společnost v jeho gesci, tato společnost viděla před projednáním v radě a měla možnost se k němu oficiálně vyjádřit, nechápu potřebu vymýšlet si důvody, proč by se tak nemělo stát. Naopak projednávat audit na radě bez toho, abychom měli i vyjádření auditované (která má zájem se

vyjádřit), bych považoval za promarněnou příležitost projednat tu problematiku v ucelenější podobě. Jde i o prevenci případného manipulativního výkladu výsledků auditu, což se nám stává častěji ve chvíli, kdy někdo chce nějaký subjekt zničit.

**Adam Zábranský**

radní hl. m. Prahy pro majetek, transparentnost a legislativu

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1

Tel.: +420 236 002 023

Adam.Zabransky@praha.eu

www.praha.eu



**From:** Kubelka Martin (MHMP) <[Martin.Kubelka@praha.eu](mailto:Martin.Kubelka@praha.eu)>

**Sent:** Thursday, April 18, 2024 8:11 PM

**To:** Mazur Daniel (ZHMP) <[Daniel.Mazur@praha.eu](mailto:Daniel.Mazur@praha.eu)>

**Cc:** [REDACTED] Károly Jiří (MHMP, OIC) <[Jiri.Karoly@praha.eu](mailto:Jiri.Karoly@praha.eu)>; Hřib Zdeněk (ZHMP) <[Zdenek.Hrib@praha.eu](mailto:Zdenek.Hrib@praha.eu)>;

Zábranský Adam (ZHMP) <[Adam.Zabransky@praha.eu](mailto:Adam.Zabransky@praha.eu)>

**Subject:** RE: žádost o poskytnutí zprávy z auditu

Vážený pane radní,

dovoluji si pouze upozornit, že se v uvedeném případě nejedná o klasickou veřejnosprávní kontrolu dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, tudíž není třeba posílat auditní zprávu před projednáním v Radě HMP OICT a.s. k námitkám atd. (resp. OICT a.s. na takový postup nemá právní nárok). Z uvedeného důvodu, a i ze slušnosti vůči ostatním členům Rady HMP, by měli být prvními, kteří budou se zprávou z auditu seznámeni za přítomnosti auditorů právě členové Rady HMP, pro jejichž potřeby bylo zpracování auditu objednáno. OICT a.s. bude seznámen s výsledky auditu na základě jednání s odborem OIC MHMP, jak vyplývá z jednoho z úkolů v návrhu usnesení Rady HMP v rámci připraveného materiálu k projednání v Radě HMP (tisku R-51343).

V této souvislosti je na místě zdůraznit, že se zatím jedná o neveřejný materiál a před projednáním v Radě HMP by měl být zpřístupněn pouze osobám oprávněným dle vnitřních předpisů HMP a neměl by být dále šířen. Což se bohužel v minulosti u jiných obdobných materiálů ne vždy úplně respektovalo ze strany některých zaměstnanců HMP, kteří byli následně za porušení vnitřních předpisů HMP postiženi.

Z tohoto důvodu bych se rád dotázal předsedy představenstva OIC [REDACTED] na jeho vyjádření ke zmiňovanému auditu panu řediteli odboru OIC MHMP Jiřímu Károlymu, a to v duchu, že „audit už mají všichni“... Co tím myslíte? A zda ho má k dispozici i on a od koho?

Nakonec si dovoluji poděkovat za Váš zájem o daný audit, který již od pondělí 15.4.2024 máte k dispozici a pevně věřím, že tak nebude nic bránit rychlému připomínkování tisku R-51343 z Vaší strany, a to zejména z důvodu, aby mohlo dojít ke zjednání nápravy auditem identifikovaných zjištění s cílem zamezit škodě na straně HMP z titulu ne zcela výhodných smluv uzavřených s OICT a.s. a tím splnění povinnosti péče řádného hospodáře dle § 159 odst. 1 občanského zákoníku.

Moc děkuji i panu náměstkovi Hřibovi a radnímu Zábranskému za jejich zájem a doufám, že během jednání Rady hl. m. Prahy pozitivně ocení snahu MHMP jednat s péčí řádného hospodáře.

S pozdravem

**Ing. Martin Kubelka, Ph.D.**  
ředitel MHMP

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1  
Tel.: +420 236 002 600  
martin.kubelka@praha.eu  
www.praha.eu



**From:** Mazur Daniel (ZHMP) <[Daniel.Mazur@praha.eu](mailto:Daniel.Mazur@praha.eu)>  
**Sent:** Wednesday, April 17, 2024 11:22 AM  
**To:** Kubelka Martin (MHMP) <[Martin.Kubelka@praha.eu](mailto:Martin.Kubelka@praha.eu)>  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: žádost o poskytnutí zprávy z auditu

Vážený pane řediteli,

S omluvou doplňuji: V tomto emailu jde o oficiální poskytnutí zprávy Operátorovi ICT a.s. Sám ji z TEDu samozřejmě již mám.

S pozdravem

**RNDr. Daniel Mazur, PhD.**  
Radní pro ICT, Smart City, vědu, výzkum a inovace

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1  
Tel. sekretariátu: +420 236 00 3388,  
[daniel.mazur@praha.eu](mailto:daniel.mazur@praha.eu)  
www.praha.eu



**From:** Mazur Daniel (ZHMP)  
**Sent:** Wednesday, April 17, 2024 11:20 AM  
**To:** Kubelka Martin (MHMP) <[martin.kubelka@praha.eu](mailto:martin.kubelka@praha.eu)>  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** žádost o poskytnutí zprávy z auditu

Vážený pane řediteli,

žádám tímto o poskytnutí zprávy z auditu plnění smluv MHMP s Operátorem ICT a.s., který je přílohou č. 2 důvodové zprávy tisku R-51343 v TEDu, aby se mohl vyjádřit k nálezům týkajícím se rizik nebo zdánlivých či zjevných pochybení na straně OICT.

S pozdravem

**RNDr. Daniel Mazur, PhD.**

Radní pro ICT, Smart City, vědu, výzkum a inovace

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**

Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1

Tel. sekretariátu: +420 236 00 3388,

[daniel.mazur@praha.eu](mailto:daniel.mazur@praha.eu)

[www.praha.eu](http://www.praha.eu)

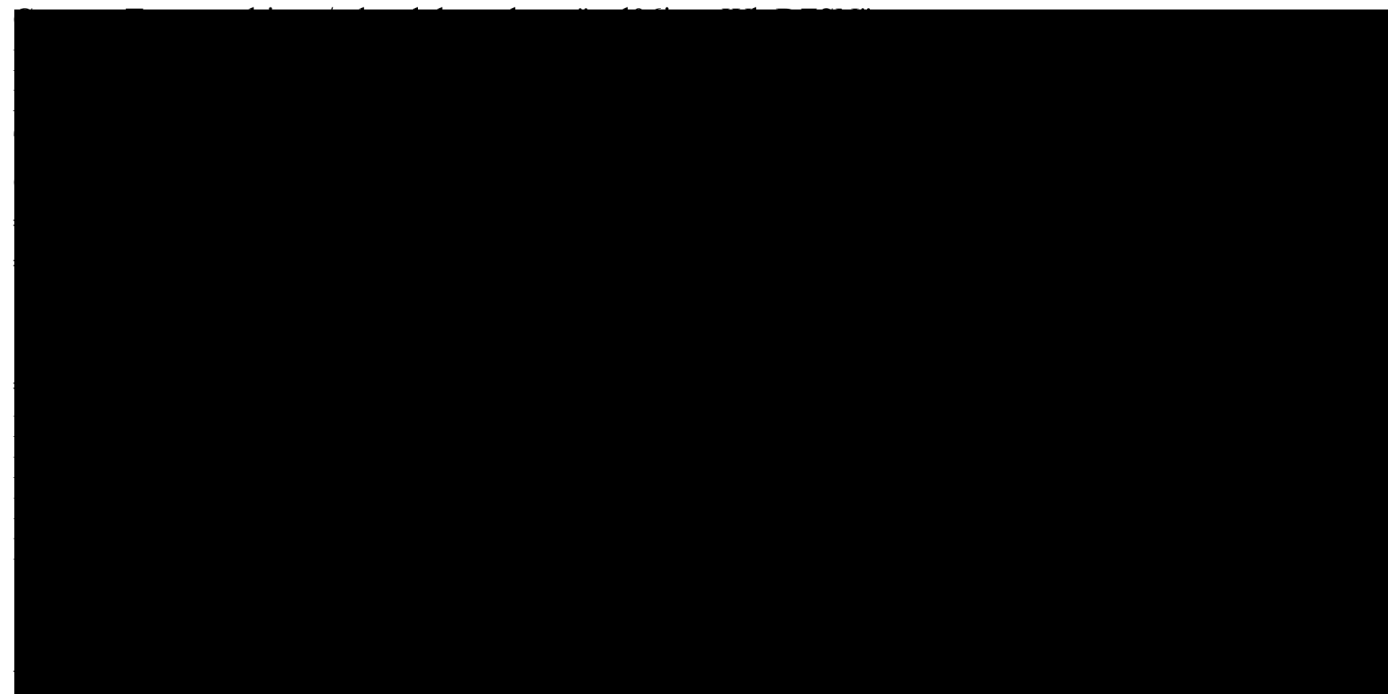


---

---

**Doplňující informace o konvertovaném emailu**

**Hlavička ve zdrojovém tvaru:**



MIME-Version: 1.0

**Hash původního EML souboru (SHA-256):**

2869304FDAF8493B990462FD42A2AE44DBACFD9478F9668E409DC5EB19DF0326

---

---